



## **BFI Handanweisung**

- 1 -

### **Einleitung**

Dieses Kapitel stellt eine kurze Einweisung in der Anwendung des Beobachtungsbogens dar. Weitere Ausführungen zu jedem Item sowie ausführliche Beispiele sind im nächsten Kapitel „Beispiele BFI“ zu finden.

Der BFI ermöglicht eine strukturierte Bewertung von sprachlichen, symbolischen und sozialen Fähigkeiten des Kindes, sowie auch von Merkmalen des Kommunikationsverhaltens der Bezugsperson. Diese Faktoren sind maßgeblich für die Sprachentwicklung und bauen in gewissem Maße aufeinander auf.

Zur Beurteilung der Fähigkeiten wird eine Spielsituation mit einer Bezugsperson von mindestens fünf bis zehn Minuten Dauer mittels Videoaufnahme analysiert. Falls möglich sollte Symbolspielzeug wie Puppen oder Kochutensilien eingesetzt und ein Teil der analysierten Zeit mit dem Anschauen eines Buches verbracht werden.

Da der BFI auch als Verlaufsdocumentation zu verstehen ist, werden mit anderer Farbe Weiterentwicklungen der einzelnen Fähigkeiten mit Datum eingetragen.

### **Seite 1 des BFI**

Im oberen Bereich der ersten Seite werden die Patientendaten eingetragen.

Im weiteren Verlauf erfolgt die Beurteilung der Beobachtungsmerkmale wie folgt:

### **Skalierung:**

+    entwicklungsgemäß bzw. ausreichend für sprachtherapeutische Ziele

~    optimierbar bzw. nicht eindeutig einzuordnen, gilt vorerst als Therapieziel

-    nicht ausreichend für die Weiterentwicklung: Therapieziel

**n.b.** nicht beurteilbar, kann anhand der Beobachtungssituation nicht beurteilt werden

Da hier die Prozesse der Dokumentation und Beurteilung gleichzeitig laufen, ist zur Vereinfachung der letztendlichen Beurteilung so zu verfahren:

Jede beobachtete Verhaltensweise wird sofort durch einen Strich bei der Bewertung des entsprechenden Items notiert (z.B. für jeden stabilen Blickkontakt ein Strich bei +). Ebenso werden erwartete aber



## **BFI Handanweisung**

- 2 -

ausbleibende oder unzureichende Verhaltensweisen mit einem Strich notiert (z.B. fehlender Blick bei Übergabe eines Objekts, Ansprache oder Nachfrage).

Die Strichlisten sind wichtig, um die Beurteilung abzusichern.

Bei einigen Merkmalen (wie z.B. bei Blickkontakt) sind qualitative Aspekte in grau angegeben. Diese qualitativen Aspekte sollen sowohl die Beurteilung dokumentieren wie auch Therapie Entscheidungen unterstützen. Für die Beurteilung der Beobachtungsmerkmale ist es genauer, anhand von Strichlisten bei den qualitativen Aspekten zuerst diese zu analysieren.

### **Kontaktverhalten/Basiskompetenzen**

#### **Blickkontakt (Häufigkeit, Stabilität)**

##### Qualitative Aspekte:

In folgenden Situationen ist Blickkontakt in der Regel zu erwarten:

- Wenn die Bezugsperson etwas übergibt.
- Wenn die Bezugsperson das Kind mit oder ohne Namen anspricht.
- Wenn das Kind etwas fragt.

##### Beurteilung:

- + Der Blickkontakt ist entwicklungsgemäß, bzw. häufig und stabil genug für die Kommunikationsförderung.
- ~ Der Blickkontakt ist selten, flüchtig oder ungenau.
- Der Blickkontakt ist nicht vorhanden.

#### **Zuwendung/Körperkontakt**

Dieses Item kann Hinweise auf Entwicklungsverzögerungen oder psychische Belastungen geben.

##### Beurteilung:

- + Das Kind zeigt deutlich durch Körperkontakt bzw. Zuwendung zur Bezugsperson, dass ihm die Interaktion wichtig ist.
- ~ Körperliche Nähe, Zuwendung oder Körperkontakt ist eher selten zu beobachten.
- Es ist kein Körperkontakt, keine Zuwendung, keine körperliche Nähe zu beobachten.

#### **Gefühlsäußerungen**

Auch dieses Item kann Hinweise auf Entwicklungsstörungen oder psychische Belastungen geben.



## **BFI Handanweisung**

- 3 -

### **Beurteilung:**

- + Die kindlichen Gefühlsäußerungen sind situationsangemessen.
- ~ Die kindlichen Gefühlsäußerungen sind nicht immer situationsangemessen.
- Die kindlichen Gefühlsäußerungen sind nicht situationsangemessen (Beispiele: Kind schreit, weint oder lacht ohne erkennbaren Anlass; Kind zeigt keine Bindung an oder Interaktion mit Bezugsperson; Kind ist teilnahmslos; Kind ist distanzlos gegenüber Therapeutin).

### **Kind initiiert Interaktion**

Das Kind versucht mit verbalen oder nonverbalen Mitteln die Aufmerksamkeit der Bezugsperson zu bekommen, um eine Interaktion zu initiieren oder fortzuführen.

#### **Qualitative Aspekte:**

- Zur Bedürfnisbefriedigung: Das Kind initiiert, damit die Bezugsperson ihm einen Wunsch erfüllt.
- Mit sozialem Zweck: Das Kind initiiert, um die Bezugsperson in sein Spiel einzubeziehen bzw. um sich mit ihr zu unterhalten.

### **Beurteilung:**

- + Das Kind initiiert häufig, meist mit Blickkontakt, oft auch zu sozialen Zwecken
- ~ Das Kind initiiert zwar, aber nicht häufig, bzw. ohne Blickkontakt bzw. das Initiieren dient meist nur der Bedürfnisbefriedigung
- Das Kind initiiert nicht.

### **Kind antwortet/reagiert auf Interaktionsangebot**

#### **Qualitative Aspekte:**

Kind antwortet...

- auf Verhaltensregulation: das Kind reagiert auf Verbote oder Befehle, die eindeutig prosodisch so gekennzeichnet sind.
- auf soziale Kommunikation: das Kind reagiert auf Ansprache, Fragen, Kommentare.

### **Beurteilung:**

- + Das Kind nimmt aktiv an der Unterhaltung teil und antwortet (sprachlich oder nicht sprachlich) auf die Mitteilungen des Gesprächspartners.
- ~ Das Kind antwortet (sprachlich oder nicht sprachlich) nicht immer.
- Das Kind reagiert nicht auf die Mitteilungen des Gesprächspartners bzw. reagiert meist nur auf Verhaltensregulation, nicht aber auf soziale Kommunikation.



## **BFI Handanweisung**

- 4 -

### **Referenz:**

Referenz oder Geteilte Aufmerksamkeit scheint eine grundlegende Voraussetzung für Sprache und kommunikatives Verhalten zu sein.

### Qualitative Aspekte:

- Ohne Blick: Das Kind stellt beim Initiieren oder Antworten keinen Blickkontakt her, um sich der Aufmerksamkeit zu vergewissern.
  - Mit Blick: Das Kind nimmt dabei Blickkontakt auf.
  - Mit triangulärem Blick: Das Kind vergewissert sich durch Blick zur Bezugsperson und nachfolgend zum gemeinsamen Objekt oder Ort der Aufmerksamkeit, dass die Bezugsperson das gleiche Interesse hat.
- ❖ Mittel:
- Geben: Das Kind reicht der Bezugsperson einen Gegenstand, um ihre Aufmerksamkeit zu erlangen.
  - Herzeigen: Das Kind hält den Gegenstand in Richtung der Bezugsperson, um ihre Aufmerksamkeit zu erlangen.
  - Hinzeigen oder sprachliche Hinweise: Das Kind sichert sich Aufmerksamkeit durch Hinzeigen oder sprachliche Hinweise.

### Beurteilung:

- + Das Kind zeigt Referenzverhalten; es kann seine Aufmerksamkeit zwischen Gesprächspartner und Objekt oder Ort der Aufmerksamkeit teilen, zeigt triangulärem Blick und kann selber entwicklungsgemäß geteilte Aufmerksamkeit herstellen.
- ~ Das Kind zeigt zwar Referenzverhalten; es ist aber selten, flüchtig, ohne triangulärem Blick bzw. es stellt selber die geteilte Aufmerksamkeit nicht her.
- Kein Referenzverhalten.

### Hinzeigen/Blick der Bezugsperson folgen

### Beurteilung:

- + Das Kind zeigt erfolgreiches Orten, auch wenn Objekt des Interesses weiter weg ist.
- ~ Das Kind sucht das gezeigte Objekt, findet es aber nicht oder sucht nur flüchtig.
- Die Fähigkeit ist nicht vorhanden.



## **BFI Handanweisung**

- 5 -

### **Intentionalität**

Das Kind hat verstanden, dass es sich mitteilen kann; die Mitteilungen geschehen vorsätzlich und nicht mehr zufällig. Intentionalität der Mitteilung wird durch drei Kriterien angezeigt:

#### **Qualitative Aspekte:**

- Referenzverhalten (Initiiieren/Antworten mit Blick, Hinzeigen bzw. Blick folgen, s. oben).
- Missverständnisse klären: Wiederholung zeigt die Fähigkeit, die Effektivität der Mitteilung einzuschätzen. Änderung der Mitteilung zeigt die Fähigkeit, andere, effektivere Kommunikationsmittel zu finden.
- Ritualien: Mitteilungen, die im Umfeld des Kindes verstanden werden. Es gibt einige Ritualien, die auch von Fremden verstanden werden, z.B. Hand in Richtung eines Objektes ausstrecken und die Hand öffnen und schließen. Ritualien zeigen an, dass das Kind Symbole gebrauchen kann und sind wichtig, um die kommunikative Entwicklungsstufe festzustellen.

### **Seite 2 des BFI**

#### **Aufmerksamkeit**

##### **Qualitative Aspekte:**

- Kurz, leicht ablenkbar: Die Aufmerksamkeitsspanne ist kurz, die Aufmerksamkeit ist flüchtig und wird durch andere Reize beeinträchtigt.
- Stabil: Ermöglicht entwicklungsgemäße Spiele und Kommunikationen.

##### **Beurteilung:**

- + Die Aufmerksamkeit ist entwicklungsgemäß.
- ~ Die Aufmerksamkeitsspanne ist kürzer als entwicklungsbedingt zu erwarten bzw. reicht für die Therapie nicht aus.
- Die Aufmerksamkeitsspanne ist zu flüchtig, um ein Lernen zu erlauben; das Kind lässt sich sofort durch andere Sinneseindrücke ablenken.

### **Verhalten**

##### **Qualitative Aspekte:**

- Aggressiv / oppositionell
- Schüchtern / ängstlich
- Passiv / teilnahmslos
- Sonstiges: \_\_\_\_\_
- Entwicklungsgemäß



## **BFI Handanweisung**

- 6 -

### **Beurteilung:**

- + Das Verhalten ist entwicklungsgemäß.
- ~ Das Verhalten ist nicht immer entwicklungsgemäß und behindert die Sprachtherapie.
- Das Verhalten ist nicht entwicklungsgemäß und erlaubt keine Sprachtherapie.

### **Interaktionsformen und -funktionen**

#### **Sprachverständnis**

##### **Qualitative Aspekte:**

##### **Hinweise auf Probleme:**

- Visuelle Orientierung: das Kind reagiert auf das, was es sehen kann (z.B. Gesten).
- häufiges "ja": das Kind antwortet oft mit „ja“, auch wenn diese Antwort nicht seiner Intention entspricht.
- voreiliges/unpassendes oder ungenaues Reagieren.
- häufiges Imitieren: das Kind gebraucht ein Nachsprechen oder Nachahmen als Antwort.
- starres Verhalten: Das Kind kann ein bereits erlerntes Verhalten nicht auf die Situation anpassen bzw. besteht extrem auf Einhaltung eines bekannten Ablaufs in einer Situation.
- gar keine Reaktion oder Abwenden: das Kind zeigt überhaupt nicht, dass es die Ansprache gehört hat bzw. zieht sich als Reaktion zurück.

### **Beurteilung:**

- + Das Sprachverständnis ist nachweislich (durch beobachtetes Verhalten) adäquat bzw. entwicklungsgemäß.
- ~ Das Sprachverständnis ist nachweislich vorhanden aber nicht entwicklungsgemäß.
- Ein Sprachverständnis ist nicht zu beobachten.

#### **Gesten**

##### **Qualitative Aspekte:**

- Kontaktgesten (geben, Hand der Bezugsperson gebrauchen, Non-kommunikatives Zeigen)
- Benennende Gesten = kurze Aktionen, die mit bestimmten Objekten ausgeführt werden, ein „gestisches Benennen“.
- Symbolische Gesten = Gesten, die eine eigene Bedeutung haben



## **BFI Handanweisung**

- 7 -

(z.B. Hand an den Mund für „essen“). Diese sind „leerhändige“ Gesten, werden also ohne Objekt ausgeführt.

- Referenzgesten = geben, her- oder hinzeigende Gesten, die etwas in die Unterhaltung hineinbringen.

Gesten können folgende Funktionen haben:

- Unterstützende (komplementäre) Gesten = Gesten, welche die ursprüngliche Bedeutung des Wortes und damit die Verständigung unterstützen (z.B. zeigen und „da“ sagen oder „auf“ sagen + Arme hoch: Die Geste entspricht dem Wort).
- Erweiternde (supplementäre) Gesten = Gesten, die eine zusätzliche Bedeutung in die sprachliche Mitteilung bringen (z.B. zeigen auf Fahrrad + „Mama“ = Mamas Fahrrad).

### Beurteilung:

- + Die Gesten sind entwicklungsgemäß, werden im situativen Kontext eingesetzt und bereichern die sprachliche Kommunikation.
- ~ Die Gesten sind nicht immer adäquat, d.h. einige Gesten sind unpassend oder schwer verständlich bzw. es wären mehr Gesten situativ erforderlich (z.B. bei Missverständnissen).
- Es werden keine Gesten eingesetzt.

### Nachahmung

#### Qualitative Aspekte:

- Nicht sprachlich: Gesten, Mimik, Körpersprache oder Körperorientierung (z.B. sich vorlehnen) werden nachgeahmt.
- Sprachlich: sprachliche Äußerungen und Geräusche werden nachgeahmt.

### Beurteilung:

- + Die Nachahmung ist adäquat und entwicklungsgemäß.
- ~ Die Nachahmung ist für eine erfolgreiche Behandlung nicht ausreichend (z.B. zu selten) bzw. ist als solche nur durch zeitliche Nähe erkennbar (z.B. Bezugsperson: „Katze“ → kindliche



## BFI Handanweisung

- 8 -

Nachahmung: „a“ oder Bezugsperson: winken → kindliche Nachahmung: Arm ohne Anhebung seitlich bewegen.)

- Keine Nachahmung erkennbar.

### Spielverhalten

#### Qualitative Aspekte:

- Orales, manuelles, visuelles Erkunden: im 1. Lebensjahr; z.B. explorieren mit dem Mund, oder mit den Händen (am Auto die Räder drehen, Spielzeug werfen).
- Funktionelles Spiel: ca. 10-24 Monate, das Kind benutzt Gegenstände ihrer Funktion entsprechend (z.B. führt den Löffel zum Mund, schiebt Autos). Als Weiterentwicklung: Konstruktives Spiel: ab ca. 15 Monaten (z.B. Bausteine stapeln).
- Symbolisches Spiel: ab ca. 12 Monaten, „so tun als ob“ (z.B. Puppe füttern, telefonieren mit Spielzeugtelefon)
- Sequentielles Spiel: ab ca. 24 Monate, zusammenhängende Handlungen werden nachgespielt (z.B. Essen kochen, dann essen oder Puppe füttern, dann ins Bett legen usw.)  
(Altersangaben aus Largo, 2005)

#### Sozialer Bezug:

- Non-sozial: Das Kind spielt allein und ganz auf sich bezogen.
- Parallel: Das Kind bezieht Anregungen der Bezugsperson hin und wieder in sein Spiel ein (z.B. Mutter rührt im Kochtopf, Kind greift das auf), räumliche Nähe zu anderen Spielern, häufiges Hinblicken oder Kommentieren des eigenen Spiels.
- Sozial: Das Kind bezieht die Bezugsperson auch aktiv in sein Spiel ein (z.B. Mutter bekommt einen Teller oder wird zum Probieren aufgefordert).

#### Beurteilung:

- + Das Spiel ist entwicklungsgemäß (s. oben).
- ~ Das Spiel ist weitgehend entwicklungsgemäß, manchmal aber nicht (z.B. steckt ein vierjähriges Kind noch Spielzeug in den Mund).
- Das Spiel ist nicht entwicklungsgemäß.

**Werkzeuggebrauch passend:** das Kind verwendet bekannte Gegenstände ihrer Funktion entsprechend (z.B. Autos werden gefahren, nicht gestapelt).



## **BFI Handanweisung**

- 9 -

### **Beurteilung:**

- + Werkzeug wird passend eingesetzt, z.B. mit Spieltasse wird Trinken vorgemacht.
- ~ Werkzeug wird nicht immer passend eingesetzt, z.B. wird Tee mit dem Messer eingeschenkt oder ein Auto nur hochgehalten, damit die Räder gedreht werden können.
- Das Kind zeigt keinen passenden Werkzeuggebrauch.

### **Lautsprache**

Dies ist eine Kurzauswertung der Lautsprache für die Kinder, die weitgehend auf einer präverbalen Stufe sind. Die Feinanalyse Lautsprache (s. S. 3) ergibt eine ausführlichere Auswertung, **wobei die Angaben der Kurzauswertung auch bei der Reflexion der Feinanalyse zu berücksichtigen sind.**

### **Verständlichkeit entwicklungsgemäß?**

#### **Qualitative Aspekte:**

Nicht muttersprachliche Lautfehlbildungen (Laute, die nicht in der Muttersprache vorkommen) lassen auf eine problematische phonologische Entwicklung schließen.

#### **Beurteilung:**

- + Die Verständlichkeit ist entwicklungsgemäß.
- ~ Die Verständlichkeit ist nicht entwicklungsgemäß.
- Die Sprache ist auch für vertraute Personen nahezu unverständlich.

Zur groben Orientierung werden hier Angaben aus dem Englischen angeführt. Da sie nicht für deutschsprachige Kinder ermittelt wurden, können sie nur als Anhaltspunkt dienen!

16 – 18 Monate 20 – 25% für Fremde verständlich.

19 - 21 Monate 50% für Fremde verständlich.

22 - 24 Monate 60 - 70% für Fremde verständlich.

2 - 2 1/2 Jahre 75% für Fremden verständlich.

2 1/2 bis 3 Jahre, 80% bis 90% für Fremde verständlich. (Schwartz, 1990).

**Transkript einiger kindlicher Äußerungen:** Bei Kindern, die relativ wenige erkennbare lautliche Äußerungen verwenden, wird hier ein Transkript angefertigt; bei anderen können einige Äußerungen mit



## **BFI Handanweisung**

- 10 -

Beispielcharakter transkribiert werden. Bei Kindern, die bereits mehr Wörter sprechen, wird von den Bezugspersonen eine Wörterliste angefertigt.

### **Seite 3 des BFI**

#### **Feinanalyse Lautsprache**

Bei Kindern, die sich bereits sprachlich mitteilen, dokumentiert die Feinanalyse Auffälligkeiten in der Aussprache bei der Diagnosestellung. Der Bogen soll gleichzeitig als therapiebegleitende Dokumentation fungieren. Therapiebegleitende Einträge werden mit Datum in wechselnder Farbe eingetragen.

#### **Anzahl bekannter Wörter**

Nachdem die Eltern eine Wortliste angefertigt haben, wird hier die Gesamtanzahl der Wörter eingetragen.

#### **Mehrwortäußerungen**

Ab dem Alter von 24 Monaten wird hier das Vorhandensein/Fehlen von Mehrwortäußerungen eingetragen.

#### **Silbenstrukturen in intentionalen Mitteilungen**

Die benutzten Silbenstrukturen werden angekreuzt (C=Konsonant, V=Vokal); Beispiele können unten eingetragen werden.

#### **Phonologische Prozesse**

Ab dem Alter von 24 Monaten werden die erkennbaren phonologischen Prozesse eingetragen. Zu phonologischen Verzögerungen s. Fox (2005). Pathologische Prozesse sind nach Fox (2005) diejenigen, die

- in der physiologischen Entwicklung nicht auftreten
- bei einem in der physiologischen Entwicklung nicht betroffenen Phonem auftreten
- in einer ungewöhnlichen Häufigkeit auftreten

#### **Inkonsequenz bei häufigen Einsilbern**

Die Erfahrung zeigt, dass Kinder, die nicht oder nur wenig sprechen, oft phonologisch inkonsequent sind, d.h. Wörter werden nicht immer gleich realisiert. Denkbar ist, dass diese Inkonsequenz eine Folge der insgesamt stark verzögerten sprachlichen Entwicklung ist, d.h. sie fallen trotz ihres Alters noch in die Phase der ersten zwei Entwicklungsjahren, in denen die Realisierung eines Zielwortes noch variieren kann.



## **BFI Handanweisung**

- 11 -

So wird hier eine Inkonsequenz nur dann notiert, wenn auch häufige Einsilbern (z.B. ja, nein, da) auch auffällig inkonsequent sind (z.B. ja wird als a, na, la oder jau realisiert).

### **Lautinventar**

#### **Konsonanten**

Die Konsonanten bzw. ihre konsequent eingesetzten Ersatzlaute in den verschiedenen Positionen (Anlaut, Inlaut, Auslaut) werden eingetragen. Nachuntersuchungen bzw. Verlaufsprotokollierungen können mit einer anderen Farbe eingetragen werden.

#### **Vokale und Diphthonge**

Die produzierten Vokale und Diphthonge werden hier eingetragen. Falls sie ersetzt werden, wird die Realisierung eingetragen.

### **Seite 4 des BFI**

#### **Interaktionsverhalten Bezugspersonen**

##### **Initiieren und Reagieren**

Das Verhältnis von Initiieren (eher direktives Verhalten) zu Reagieren (eher responsives Verhalten) der Bezugsperson zeigt unter anderem an, ob die Kommunikationsversuche des Kindes durch die Bezugsperson wahrgenommen, verstanden und durch Beachtung verstärkt werden. Vorsicht ist geboten, wenn das Kind selber nicht initiiert bzw. weitgehend unverständlich ist: Dies sollte notiert werden, denn das Reagieren ist dadurch sehr erschwert.

##### **Qualitative Aspekte für die Auszählung durch Strichliste:**

- Bezugsperson initiiert.
- Bezugsperson reagiert.

##### **Beurteilung:**

- + Die Bezugsperson reagiert und antwortet auf die Mitteilungen und Interessen des Kindes. Sie initiiert selber auch, wobei das Verhältnis Initiieren/Reagieren weitgehend ausgewogen bleibt.
- ~ Die Bezugsperson reagiert manchmal auf die Mitteilungen des Kindes bzw. auf seine Interessen, initiiert aber deutlich häufiger und zeigt überwiegend direktives Verhalten bzw. nimmt kindliche Interessen und Mitteilungen nicht immer wahr.
- Die Bezugsperson zeigt nur direktives Verhalten und reagiert nicht auf die Mitteilungen und Interessen des Kindes.



## **BFI Handanweisung**

- 12 -

### **Basis-Strategien**

#### **Abwarten:**

Pausen einlegen / Denkpausen erlauben

- + Die Bezugsperson legt Pausen ein und lässt dem Kind genügend Zeit, sich sprachlich/nicht sprachlich mitzuteilen.
- ~ Die Bezugsperson legt einige Pausen ein und zeigt, dass sie zusätzlich Zeit geben will, die Zeit ist aber für dieses Kind nicht ausreichend bzw. wird oft vergessen.
- Die Bezugsperson legt keine Pausen ein und lässt dem Kind nicht genügend Zeit.

#### **Blick des Kindes abholen:**

Versuchen, Blickkontakt zu bekommen

- + Die Bezugsperson sucht bei passenden Gelegenheiten aktiv den Blick des Kindes.
- ~ Die Bezugsperson zeigt manchmal, dass sie einen Blickkontakt herstellen möchte, dies ist aber relativ selten bzw. unwirksam.
- Die Bezugsperson merkt nicht, dass ein Blickkontakt fehlt bzw. versucht selber nicht, einen Blickkontakt herzustellen.

#### **Kommunikation anregen**

Kommunikation anregen oder aufrecht erhalten (z.B. durch deutliche Mimik oder Tonfall)

- + Die Bezugsperson bemüht sich durchgehend, das Kind durch eigenes Interesse, angeregte Mimik und Tonfall, usw. in eine aktive Unterhaltung zu halten.
- ~ Die Bezugsperson bemüht sich nur zeitweise, das Kind in eine aktive Unterhaltung zu halten bzw. gebraucht dazu immer die gleiche Methode.
- Die Bezugsperson bemüht sich nicht, das Kind in eine aktive Unterhaltung zu halten.

#### **Geteilte Aufmerksamkeit :**

Sich mit dem beschäftigen, was das Kind gerade tut, sich über die kindlichen Interessen rückversichern durch Blick: zeigt die Kommunikationsbereitschaft der Bezugsperson und regt das Kind zur Mitteilung an.

- + Die Bezugsperson beschäftigt sich mit den Interessen des Kindes und rückversichert sich oft durch Blickkontakt, dass das Kind beim gleichen Thema ist.



## **BFI Handanweisung**

- 13 -

- ~ Die Bezugsperson beschäftigt sich nur zeitweise mit den Interessen des Kindes bzw. rückversichert sich selten durch Blickkontakt.
- Die Bezugsperson beschäftigt sich nicht mit den Interessen des Kindes bzw. blickt nicht zum Kind, um sein Interesse zu bestätigen.

### **Handlungsergänzendes Sprechen**

Eigene und kindliche Handlungen sprachlich kommentieren, wenn das Kind aufmerksam ist.

- + Die Bezugsperson begleitet das Handeln in der Interaktion mit der Situation angepasstem Sprechen.
- ~ Die Bezugsperson begleitet das Handeln in der Interaktion mit Sprechen, die Sprache ist aber der Situation (Thema) oder dem Kind (Komplexität, Schnelligkeit) nicht angepasst, bzw. die Bezugsperson begleitet das Handeln zu selten mit Sprechen.
- Die Bezugsperson spricht nicht zum Handeln in der Interaktion.

### **Nachahmung**

Nachahmung kindlicher Laute, Mimik oder Gestik.

- + Die Bezugsperson zeigt dem Kind, das sie interessiert ist, indem sie Bewegungen, Aktionen oder Sprache des Kindes in natürlicher Weise nachahmt.
- ~ Die Bezugsperson ahmt das Kind nach, aber nur zeitweise bzw. nicht immer dort, wo es passend wäre bzw. in unnatürlicher Weise.
- Die Bezugsperson ahmt das Kind überhaupt nicht nach.

### **Komplexität der Sprache anpassen**

Komplexität der Sprache an das Sprachverständnisniveau des Kindes anpassen.

- + In Situationen, in denen ein Verständnis vom Kind gefordert wird, wird ein Verstehen durch Anpassung der Komplexität der Äußerung ermöglicht.
- ~ Die Bezugsperson spricht manchmal in einfacheren Sätzen; komplexe Sätze erschweren aber zeitweise die Interaktion.
- Die Bezugsperson spricht immer in komplexen, schwer verständlichen Sätzen.

### **Sprachgeschwindigkeit anpassen**

- + Verstehen und Antworten des Kindes werden durch Langsamkeit der Artikulation, Deutlichkeit, Sprechpausen und Sprecherwechselfpausen wirksam ermöglicht.



## **BFI Handanweisung**

- 14 -

- ~ Die Bezugsperson passt seine Sprachgeschwindigkeit durch die oben angegebenen Methoden zeitweise an, spricht aber zeitweise schnell und erschwert so die Interaktion.
- Die Sprachgeschwindigkeit der Bezugsperson ist den Fähigkeiten des Kindes nicht angepasst.

### **Modellieren kindlicher Äußerungen**

z.B. wiederholen, erweitern, umformen/übersetzen

- + Die Bezugsperson wiederholt, übersetzt und erweitert oft die kindlichen Äußerungen.
- ~ Die Bezugsperson modelliert kindliche Äußerungen nur zeitweise, bzw. nutzt nicht alle drei oben genannten Möglichkeiten aus.
- Die Bezugsperson modelliert nicht.

### **Wiederholungen fördern**

Sprachliche oder Handlungswiederholungen anregen und Situationen erkennen, in denen Wiederholungspotential liegt.

- + Die Bezugsperson fördert die kindliche Eigenart, interessante Aktionen zu wiederholen.
- ~ Die Bezugsperson fördert Wiederholung nur zeitweise bzw. ineffektiv.
- Die Bezugsperson fördert die Wiederholung nicht bzw. unterdrückt sie.

### **Gesteneinsatz**

- + Die Bezugsperson setzt Gesten effektiv ein, um das Verständnis zu erleichtern.
- ~ Die Bezugsperson setzt nur zeitweise Gesten ein, bzw. setzt ineffektive Gesten ein.
- Die Bezugsperson benutzt keine Gesten.

### **Passende Fragen**

Nur Fragen mit kommunikativem oder spielerischen Sinn stellen, „Test“fragen vermeiden (Testfragen sind Fragen, zu denen die Antwort bereits bekannt ist).

- + Die Bezugsperson stellt nur Fragen mit kommunikativem Sinn, die vom Kind sprachlich oder nicht-sprachlich beantwortet werden können.
- ~ Die Bezugsperson stellt teilweise auch „Test“ Fragen bzw. Fragen, die vom Kind weder sprachlich noch nicht-sprachlich beantwortet werden können.



## **BFI Handanweisung**

- 15 -

- Die Bezugsperson stellt nur „Test“ Fragen bzw. nur Fragen, die vom Kind weder sprachlich noch nicht-sprachlich beantwortet werden können.

### **Therapeutische Strategien**

Die folgenden Items sind im Rahmen der Erstdiagnose nicht auswertbar: Diese Strategien sind erst nach Einführung durch die Therapeutin zu erwarten.

Ihre Umsetzung wird im Therapieverlauf kontrolliert: Eine Zielüberprüfung geschieht im Verlauf der Therapie durch Beobachtung bzw. durch Befragen der Bezugsperson.

### **Wirksam Loben**

Mit den Eltern wird besprochen, welchen Wert ein wirksames Lob für ein sprachentwicklungsgestörtes Kind haben kann. Die verschiedenen Wege, wirksam zu loben, werden anhand konkreter Situationen angewendet.

### **Routinenverwendung**

Mit den Eltern wird besprochen, welche Routinen sie im Alltag sprachförderlich einsetzen können (z.B. immer wiederkehrende Sätze oder kleine Reime in der gleichen Situation).

### **Einsatz von Irritationen / Hindernissen zur Kommunikationsförderung**

Wenn das Kind sprachliche Äußerungen beherrscht, diese aber im Alltag nicht verwendet, können die Bezugspersonen Irritationen (z.B. eine unerwartete und „falsche“ Aktion/Reaktion) oder Hindernisse (z.B. das Lieblingsauto in eine durchsichtige Dose verschließen und auf „Hilferuf“ warten) einsetzen. Diese provozieren oft eine sprachliche Äußerung. Diese Strategien sollten nur bei sicherer Beherrschung der Zielwörter und vorsichtig dosiert eingesetzt werden, um die Kommunikation nicht zu erschweren.

### **Schlüsselwortstrategien**

Gemeinsam mit den Eltern werden Wörter ausgewählt, die von der phonetischen Struktur einfach und für das Kind alltagsrelevant / wichtig sind. Diese Wörter sollen die Bezugspersonen bewusst und häufig im Alltag einsetzen. Hierzu werden geeignete Situationen besprochen. Man beginnt i.d.R. mit nur wenigen Wörtern.



## **BFI Handanweisung**

- 16 -

### **Literatur**

- Bates, E. & Benigni, L. , Bretherton, I. , Camaioni, L. , Volterra, V. (1979).  
The Emergence of Symbols: cognition and communication in infancy.  
New York: Academic Press.
- Bates, E., & Dick, F. (2002). Language, Gesture and the Developing  
Brain. *Developmental Psychology*, 40, 293 – 310.
- Bates, E., O'Connell, B., & Shore, C., (1987) Language and  
Communication in Infancy. In: Osofsky, J.D. (Ed.) *Handbook of Infant  
Development* 2nd Ed. New York: Wiley 149 – 203.
- Deák, G. O., Fasel, I. & Movellan, J. (2000). The Emergence of Shared  
Attention: Using Robots to Test Developmental Theories. Department of  
Cognitive Science, U. of California, [http://cogsci.ucsd.edu/~deak/  
publications/Deak\\_etal\\_EpiRobotics01.pdf](http://cogsci.ucsd.edu/~deak/publications/Deak_etal_EpiRobotics01.pdf) (Sept. 2004)
- Endres, R., zit. nach W. Gebhard (2004). Sprachverständnisstörungen:  
Diagnostische Hinweise und therapeutische Überlegungen zu einem  
unterschätzten Problem. *dgs Bayern, Mitteilungsblatt* 2.
- Fey, M. (1986). *Language Intervention with Young Children*. Austin,  
Texas: Pro-Ed.
- Fox, A. (2005) *Kindliche Aussprachestörungen*. Idstein: Schulz-Kirchner.
- Gallese, V., Goldman, A. (1998) Mirror neurons and the simulation theory  
of mind-reading. In: *Trends in cognitive sciences*, 2, 493 – 501.
- Hennessy, J., Mabey, B., Warr, P. (1998) Assessment Centre  
Observation Procedures: An Experimental Comparison of Traditional,  
Checklist and Coding Methods. *International Journal of Selection and  
Assessment*, 6 (4) 222 – 231.
- Grimm, H, Doil, H. (2000) Elternfragebögen für die Früherkennung von  
Risikokindern 2., überarbeitete und erweiterte Auflage, Göttingen:  
Hogrefe.
- Kouri, T. (2005) Lexical Training through Modeling and Elicitation  
Procedures with Late  
Talkers who have specific Language Impairment and Developmental  
Delays. *Journal of  
Speech, Language and Hearing Research*, 48, 157 – 171.
- Largo, R. H. (2005). *Babyjahre. Die frühkindliche Entwicklung aus  
biologischer Sicht*. München: Piper.
- Olswang, L., Rodriguez, B. & Timler, G. (1998). Recommending  
Intervention for Toddlers with Specific Language Learning Difficulties:  
We May Not Have All the Answers, But We Know a Lot. *American  
Journal of Speech-Language Pathology*, 7 (1), 23 – 32.
- Quill, K. (1995) (Ed.), *Teaching Children with Autism*. Scarborough:  
Nelson/Thomson Learning.



## **BFI Handanweisung**

- 17 -

- Ritterfeld, U. (1999). Pragmatische Elternpartizipation in der Behandlung dysphasischer Kinder. *Sprache Stimme Gehör*, 23, 4, 192 – 197.
- Schelten-Cornish, S., Wirts., C. (2021) Hier veröffentlichte Überarbeitung. (2006). Beobachtungsbogen für vorsprachliche Fähigkeiten und Eltern-Kind Interaktion. *Die Sprachheilarbeit* 51 (5), 254 - 255.
- Schelten-Cornish, S. (2007). Die Bedeutung der Sprachgeschwindigkeit für die Sprachtherapie, *Die Sprachheilarbeit*, 52 (4), 136 – 145.
- Schelten-Cornish, S. (2006). Die polarisierte Aufmerksamkeit in der Sprachtherapie: Zielimmanente Wiederholung bei nicht oder kaum sprechenden Kindern. *L.O.G.O.S. INTERDISZIPLINÄR*, 14 (4), 256 - 263.
- Schwartz ER. (1990) Speech and language disorders. In: Schwartz MW, ed. *Pediatric primary care: a problem oriented approach*. St. Louis: Mosby, 696-700.
- Shore, C., O'Connell, B. & Bates, E. (1984). First Sentences in Language and Symbolic Play. *Developmental Psychology*, 20 (5), 872 - 880.
- Wetherby, A. & Prizant, B. (1989). The expression of communicative intent: Assessment guideline. *Seminars in Speech and Language*, 10, 77 - 91.
- Siegel, B. (1996). *The World of the Autistic Child*, New York: Oxford University Press.
- Siller, M., Sigman, M. (2002). The Behaviors of Parents of Children with Autism Predict the Subsequent Development of Their Children's Communication. *Journal of Autism and Developmental Disorder*, 32, (2), 77-89.
- Wetherby, A. & Prizant, B. (1989). The expression of communicative intent: Assessment guideline. *Seminars in Speech and Language*, 10, 77 - 91.
- Wetherby, A. & Prizant, B. (1992) Profiling Young Children's Communicative Competence. In: S. Warren & J. Reichle (Ed.), *Causes and Effects in Communication and Language Intervention* (p. 217 – 251). Toronto: Brookes.
- Wetherby, A. & Prizant, B. (1993). Profiling Communication and Symbolic Abilities in Young Children. *Journal of Childhood Communication Disorders*, 15 (1), 23 – 32.



**BFI Handanweisung**